



COMUNE DI NAPOLI
Area Ambiente
Servizio Controlli ambientali e attuazione PAES

Alla Regione Campania
U.O.D. Autorizzazioni ambientali e Rifiuti – Napoli
uod.501708@pec.regione.campania.it
berardino.limone@regione.campania.it

e p.c.

All'Assessore all'Ambiente e al mare
Al Direttore Generale
All'Area Ambiente
Al servizio *Pianificazione urbanistica generale e beni comuni*
Al servizio *Sportello Unico edilizia*

Oggetto: riesame con valenza di rinnovo dell'Autorizzazione Integrata Ambientale rilasciata con D.D. n. 207/2019 per l'impianto di IPPC 5.1 - società Aldo Mastellone &c. srl, ubicato nel Comune di Napoli in via Volpicella, n. 100. **Trasmissione riscontro del servizio Sportello Unico dell'Edilizia.**

In relazione alla Conferenza di Servizi in oggetto e alle pregresse interlocuzioni sul tema, si trasmette il parere del servizio Sportello unico Edilizia prot. 637553 del 2 settembre 2022 di riscontro alle controdeduzioni della società Aldo Mastellone, trasmesse da codesto Ente con nota n. 397094 del 2/8/2022 (acquisita al PG/2022/592128 del 3/8/2022).

Il-funziionario P.O.
arch. Giufiana Vespere

Il dirigente
arch. Emilia G. Trifiletti

Allegati:

- parere del servizio *Sportello unico edilizia*, PG/637553 del 2 settembre 2022.

REGIONE CAMPANIA

Prot. 2022. 0438050 07/09/2022 11,40

Mitt. : COMUNE NAPOLI

Ass. : 501708 Autorizzazioni ambientali e ri...

Classifica : 5.1.12. Fascicolo : 5 del 2022





COMUNE DI NAPOLI

AREA URBANISTICA
Servizio Sportello Unico Edilizia

PG/ 637553 - 2 SET. 2022

All'Area Ambiente
Servizio Controlli ambientali e attuazione PAES
Sede

e.p.c.

al Direttore Generale
Al Servizio Pianificazione Urbanistica Generale e beni Comuni
Al Servizio Igiene della Città

Oggetto: riscontro al parere di competenza per il rinnovo dell'Autorizzazione Integrata Ambientale relativa all'immobile sito in via Volpicella n. 100 e censito al Catasto Fabbricati di Napoli: sez. BAR, foglio 7, p.lla 1087, sub. 1, 11, 12 e 13.

In riferimento alla nota PG/397094 del 02/08/22 relativa all'oggetto, si evidenzia quanto segue in merito ai punti salienti delle controdeduzioni presentate dalla Soc. Mastellone Aldo & co. s.r.l.:

Punto 1- Allo stato la consistenza dell'immobile non risulta legittimata in quanto la Cila 310_2021 relativa ai lavori edilizi è stata dichiarata inefficace come risulta dalla comunicazione telematica PG/507490/2021 del 30 giugno 2021, regolarmente ricevuta dal tecnico delegato dalla Soc. Mastellone Aldo & co. s.r.l.

A seguito di tale atto la parte non ha prodotto eventuale istanza in autotutela ai sensi della Legge n. 241/90 e s.m.i. e per lo stesso non risulta presentato ricorso al TAR entro il termine di 60 giorni dalla notifica, ovvero, entro 120 giorni con ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, nei modi previsti dal *Codice del processo amministrativo* approvato con Dlgs n.104 del 2 luglio 2010 smi.

Pertanto allo stato non è possibile procedere a un eventuale riesame della Cila_310_2021. Invece, al fine di sanare eventuali opere edilizie eseguite nel 2021 in assenza di idoneo titolo edilizio è opportuno presentare istanza di Accertamento di Conformità ai sensi dell'art. 36 o dell'art. 37 del Dpr 380/01 smi, oppure Mancata Comunicazione di Inizio Lavori Asseverata ai sensi dell'art. 6 bis del Dpr 380/01 smi, secondo le opere da sanare.

Punto 2- Per quanto concerne la legittimità della consistenza della cosiddetta "situazione pre- ampliamento" di cui all'elaborato grafico inoltrato con la Cila 310_2021, le relazioni prodotte nelle controdeduzioni di parte presentate con protocollo unico regionale 395995/2022, riportano la generica dicitura "ante 1942" come data di realizzazione (cfr. pag. 3 della relazione tecnica descrittiva dell'ing. Montanino e pag. 1 della perizia tecnica giurata a firma del p.e. Bava). Tale affermazione non è supportata da idonea documentazione probatoria quali planimetrie catastali d'impianto, cartografie tecniche, fotografie aeree, etc, così come previsto anche dall'art. 9 bis del Dpr. 380/01 smi.

Da quanto evidenziato non sussistono allo stato le condizioni per effettuare il riesame e pertanto si conferma quanto già espresso con la precedente nota PG/569256 del 25 luglio 2022.

Distinti Saluti

il Responsabile del Procedimento
arch. G. Andretta

il Dirigente del Servizio
arch. F. Vittoria